

ANÁLISIS MÉTRICO DEL SUFRAGIO PRESIDENCIAL EN LOS ESTADOS UNIDOS 1824-1988

Al cumplirse los 200 años del nombramiento de G. Washington como primer presidente de la Confederación que se ha denominado los Estados Unidos de América, parece procedente asomarse al proceso histórico que ha tenido lugar desde entonces, con un sistema electoral presidencialista que ha demostrado una gran regularidad y que ha constituido uno de los pilares básicos del crecimiento y expansión de la que hoy día es primera potencia mundial.

Después de alternarse en la presidencia Adams, Jefferson, Madison y Monroe, el sistema de elección indirecta por compromisarios o electores de base popular, se ha mantenido dentro de un ritmo tetranual, sin ninguna alteración.

La regularidad con que ha funcionado el sistema y la escasa pluralidad de la opinión que desde el principio se concentró en dos tendencias que se han venido alternando en el juego del poder, facilita la realización de un análisis métrico de los resultados electorales a lo largo del tiempo. En este análisis, se han definido los siguientes coeficientes indicadores de la situación:

- Coeficiente de representatividad del sufragio.
- Coeficiente de opinión de la tendencia.
- Coeficiente de popularidad del candidato.

En el período de 144 años, que se extiende desde 1824 a 1988, han tenido lugar 41 elecciones. Los Estados Unidos tuvieron un proceso de expansión muy rápido entre 1790 y 1860 en los que la población se multiplicó por un factor próximo a ocho. En los sesenta años siguientes, se mantuvo el ritmo ascendente pero en forma más pausada. Los crecimientos medios anuales en los tres períodos de 50 años que se extienden entre 1790 y 1970 fueron los siguientes:

	Unidad: %
1790-1860	3,01
1860-1920	1,88
1920-1970	1,38

Estos mismos ascensos se confirman en los estudios que se han realizado en el producto interior bruto y el ingreso *per cápita*, siendo más rápido el ritmo correspondiente al siglo XIX.

La vinculación del proceso electoral con el crecimiento económico y con la elección política es muy estrecha, de tal modo que el partido Republicano aumenta sus posibilidades electorales en las épocas de prosperidad, mientras

que el partido Demócrata, se afianza en las situaciones de crisis y particularmente en el período que transcurre, a partir de 1929 con la crisis económica general y la Segunda Guerra Mundial.

En virtud del sistema de elección indirecta por compromisarios, no siempre el candidato ganador es el que ha tenido mayor votación. En 1876 el candidato republicano con $4.022,9 \times 10^3$ votos es designado presidente, a pesar de que el candidato demócrata que se le opone alcanza $4.284,8 \times 10^3$ sufragios.

La relación entre el número de votos y el número de compromisarios (U/E) tiene tendencia a aumentar a lo largo del tiempo. Sin embargo, depende notablemente de los resultados obtenidos localmente en los diferentes estados, ya que el reparto del número de compromisarios en relación con el censo electoral es muy dispar. Por ejemplo, en 1868 el candidato ganador del partido Republicano obtiene un compromisario por cada 14.089 votantes, mientras que el aspirante obtiene un compromisario por cada 33.870 votantes, resultando una proporción de 214 electores favorables al ganador contra 80 por el oponente.

El coeficiente de representatividad del voto popular se ha definido por la relación entre el número de votantes a un candidato y el censo electoral. Estos coeficientes han tenido un valor muy bajo, inferior al 10 por 100 hasta 1916 y solamente al ampliar el censo electoral con la representación de la mujer, el coeficiente de representatividad ha crecido hasta alcanzar en algunas ocasiones valores superiores al 38 por 100.

El coeficiente de opinión se ha definido por la relación entre el número de votantes del ganador y el número de votantes del candidato oponente. En el estudio se examinan los coeficientes de opinión a lo largo del tiempo que se subdivide en dos trayectos:

1828-1908

1908-1988

El análisis cronológico del coeficiente de opinión, permite establecer las funciones métricas de las tendencias, expresadas por medio de binomios trigonométricos que interpretan las oscilaciones cronológicas.

Las funciones no describen en detalle el comportamiento de la opinión que está influida notablemente por las circunstancias concretas del candidato y de su programa político. La relación entre el valor teórico deducido por las funciones de opinión y los valores reales obtenidos en cada elección presidencial, definen el coeficiente de popularidad.

En el período comprendido entre 1828 y 1880, los coeficientes de popularidad del ganador y del aspirante fueron los siguientes:

Elecciones	Ganador		Aspirante	
1828	A. Jackson (D)	1,119	J. Q. Adams (NR)	0,839
1832	A. Jackson (D)	1,131	H. Clay (NR)	0,845
1836	M. Van Buren (D)	1,211	W. Harrison (W)	0,803
1840	W. Harrison (W)	1,278	M. Van Buren (D)	0,772
1844	J. K. Polk (D)	0,906	H. Clay (W)	1,103
1848	Z. Taylor (W)	1,279	L. Cass (D)	0,790
1852	F. Pierce (D)	1,054	W. Scott (W)	0,967
1856	J. C. Buchanan (D)	1,297	J. C. Fremont (R)	0,790
1860	A. Lincoln (R)	1,542	S. A. Douglas (D)	0,668
1864	A. Lincoln (R)	1,270	J. MacClellan (D)	0,932
1868	U. S. Grant (R)	1,116	H. Seymour (D)	0,932
1872	U. S. Grant (R)	1,233	H. Greeley (D)	0,851
1876	R. B. Hayes (R)	0,885	S. L. Tilden (D)	1,198
1880	J. A. Garfield (R)	0,914	W. S. Hancock (D)	1,175

Los coeficientes de popularidad más altos corresponden a:

- A. Lincoln: 1,542 en 1860.
- J. C. Buchanan: 1,297 en 1856.
- Z. Taylor: 1,279 en 1848.

Los valores más bajos del coeficiente de popularidad se dan en:

- S. A. Douglas: 0,668 en 1860.
- M. Van Buren: 0,772 en 1840.
- L. Cass: 0,790 en 1848.

La clasificación de los coeficientes de popularidad por límites de valor es la siguiente:

Mayores de 1,50	1
Entre 1,20 y 1,50	7
Entre 1,10 y 1,20	4
Entre 1,00 y 1,10	4
Entre 0,90 y 1,00	5
Entre 0,80 y 0,90	7
Entre 0,70 y 0,80	3
Menores de 0,70	1

Como hecho singular cabe destacar que en dos casos, en 1844 y 1868 el candidato ganador tiene un coeficiente de popularidad inferior a la unidad y en 1844 el aspirante tiene un coeficiente de popularidad superior a la unidad. Estas situaciones son debidas al sistema de votación indirecta por

medio de compromisarios que pueden modificar sensiblemente la realidad numérica del voto popular.

En el período siguiente, entre 1884 y 1928, los coeficientes de popularidad resultantes fueron los siguientes:

Elecciones	G a n a d o r		A s p i r a n t e	
1884	G. Cleveland (D)	1,331	J. G. Blaine (R)	0,878
1888	B. Harrison (R)	0,872	G. Cleveland (D)	1,272
1892	G. Cleveland (D)	1,472	B. Harrison (R)	0,802
1896	W. MacKinley (R)	0,924	W. J. Bryan (DP)	1,241
1900	W. MacKinley (R)	0,982	W. J. Bryan (DP)	1,211
1904	T. Roosevelt (R)	1,243	A. B. Parker (D)	0,917
1908	W. H. Taft (R)	1,000	W. J. Bryan (D)	0,566
1912	W. Wilson (D)	2,053	T. Roosevelt (R)	0,804
1920	W. C. Harding (R)	1,549	J. M. Cox (D)	0,724
1924	C. Coolidge (R)	1,681	J. W. Davis (D)	0,645
1928	H. Hoover (R)	1,339	A. E. Smith (D)	0,783

Los coeficientes de popularidad más altos corresponden a:

- W. Wilson: 2,053 en 1912.
- C. Coolidge: 1,681 en 1924.
- W. C. Harding: 1,549 en 1920.

El primero es del partido Demócrata y los otros dos del Republicano. Los valores más bajos del coeficiente de popularidad se dan en:

- T. Roosevelt: 0,566 en 1912.
- J. W. Davis: 0,646 en 1924.
- J. M. Cox: 0,724 en 1920.

El primero es del partido Republicano y los dos siguientes del Demócrata.

En el período 1932-1988, tienen lugar 15 elecciones. El partido Republicano gana en ocho ocasiones y el partido Demócrata en siete.

Los coeficientes de popularidad resultantes del análisis funcional fueron los siguientes: