

Evolución del producto mundial 1850-1980

POR EL SERVICIO DE ESTUDIOS DE ESTA FUNDACIÓN

I. INTRODUCCION

Las desigualdades en la distribución del ingreso regional en el mundo son más acusadas que las existentes entre las clases sociales que conviven en un país desarrollado. En el transcurso de los últimos decenios el problema se ha acentuado y al lado de las deficiencias básicas y las carencias que se manifiestan en las áreas de alta demografía y bajo nivel de renta, se ha añadido la insolencia de sus obligaciones financieras y el desequilibrio de su comercio exterior, con un endeudamiento progresivo que además de alterar el tráfico internacional y dificultar los intercambios, perturba gravemente el propio desarrollo interior de las naciones deficitarias más necesitadas.

La deuda externa, el enfrentamiento Norte Sur, las políticas de cooperación de la ONU, los programas de ayuda al Tercer Mundo, son aspectos parciales de esta realidad dramática, que apenas se percibe en su verdadera dimensión y que está promovida por causas estructurales muy profundas, de raíz histórica que distancian cada vez más las sociedades arcaicas de economía rudimentaria, de los pueblos organizados bajo criterios de alta inversión y tecnología moderna. Los primeros crecen demográficamente deprisa y pierden así las posibilidades de concentrar sus esfuerzos para iniciar el desarrollo. Los segundos, van limitando el crecimiento demográfico, mientras acumulan un ahorro que destinan a la inversión y al perfeccionamiento de su sistema productivo.

De hecho en el mundo hay cada vez más habitantes, pero es mucho más rápido el crecimiento en los países necesitados que el de las naciones desarrolladas y en consecuencia, cada vez se hace más irregular e injusta la distribución del producto interior, cuando se consideran globalmente la situación de las gentes que habitan en los cinco Continentes.

En esta investigación se ha planteado un análisis retrospectivo de la distribución del ingreso *per cápita* a nivel mundial, partiendo de los datos

más recientes y descendiendo luego en el tiempo histórico hasta el siglo XIX, por medio de métodos funcionales, ya que no existe información estadística que permita realizar una contabilidad mundial aproximada a escala regional.

En forma más sumaria, se describen a continuación los principales aspectos de este trabajo y las conclusiones que de él se derivan.

2. BASE ESTADISTICA

Para el análisis de la estructura distributiva del ingreso *per cápita* a nivel mundial, se han utilizado los datos publicados por el servicio estadístico de las Naciones Unidas que incluye un total de 184 territorios de muy distinta dimensión demográfica y territorial y con niveles de ingreso muy dispares.

Mientras los países desarrollados han elaborado estadísticas coherentes del PIB, de la demografía y de los parámetros económicos y sociales más importantes, los datos relativos a las áreas del Tercer Mundo son más bien escasos, datan de períodos recientes y su evaluación ofrece notables incertidumbres. Por otra parte, al contabilizar la renta nacional según las reglas de los organismos técnicos internacionales, en los países con una economía rudimentaria, primordialmente agraria y familiar, se obtienen resultados defectuosos, ya que en ellos se ejercen trabajos, manufacturas y servicios que no se consideran propiamente como actividades económicas.

En términos muy generales, el producto mundial (PIB) en 1988 se ha estimado en $12.051,7 \times 10^9$ dólares constantes de 1985. La población mundial ascendía a 4.452,1 millones de habitantes. El ingreso medio *per cápita* resultante es de 2.931,5 dólares. Los datos referidos a los diferentes estados o territorios de la estadística de la ONU oscilan entre un mínimo de 90 dólares *per cápita* y un máximo de 20.690 dólares. La divergencia entre ellos es muy grande como resulta de las siguientes relaciones:

| | |
|-------------------------------------|--------|
| Ingreso máximo/ingreso medio | 7,15 |
| Ingreso medio/ingreso mínimo | 32,57 |
| Ingreso máximo/ingreso mínimo | 232,89 |

Las cifras anteriores ponen de manifiesto las grandes diferencias que existen en el poder adquisitivo de las poblaciones residentes en el mundo.

Para definir la estructura distributiva del ingreso *per cápita* se ha realizado el cálculo agregado de los productos interiores de los diferentes países, ordenados por nivel de renta, considerando 22 escalones. Los 10 primeros de 100 en 100 dólares hasta 1.000; luego dos separados por 500 dólares; tres separados por 1.000 dólares; seis separados por 2.500 dólares y uno superior para los mayores de 20.000 dólares.

En forma similar se ha acumulado la población del mundo correspondiente a los 184 países ordenados por nivel de renta, de forma que pueda establecerse

una relación funcional entre la población acumulada (variable D) y el ingreso acumulado (variable P).

La función P(D) es de carácter estadístico y puede ser objeto de una interpretación matemática aproximada por medio de expresiones potenciales.

La abscisa D expresa el valor agregado de la población y la ordenada P el valor agregado del PIB. El cociente P/D mide el ingreso medio *per cápita* del grupo de población correspondiente a una demografía determinada.

Para facilitar el análisis comparativo de las funciones P(D) del ingreso en función de la población, se ha normalizado el campo de variación, haciendo D máximo = 100 y P máximo = 100. La función correspondiente al ingreso mundial en 1980 se ha tabulado en el cuadro C.1.

C.1. Correspondencia funcional entre P y D

| N | P | D | R |
|--------------|--------|--------|-------|
| 100 | 0,004 | 0,12 | 0,033 |
| 200 | 1,28 | 5,51 | 0,232 |
| 300 | 1,93 | 23,41 | 0,082 |
| 400 | 4,90 | 50,84 | 0,096 |
| 500 | 4,94 | 51,12 | 0,096 |
| 600 | 5,90 | 56,24 | 0,104 |
| 700 | 6,40 | 57,72 | 0,110 |
| 800 | 7,02 | 58,44 | 0,120 |
| 900 | 7,15 | 61,17 | 0,116 |
| 1.000 | 7,20 | 61,32 | 0,117 |
| 1.500 | 8,40 | 64,25 | 0,130 |
| 2.000 | 10,63 | 68,09 | 0,156 |
| 3.000 | 15,63 | 74,91 | 0,208 |
| 4.000 | 17,71 | 76,65 | 0,231 |
| 5.000 | 19,37 | 77,75 | 0,249 |
| 7.500 | 38,49 | 86,00 | 0,447 |
| 10.000 | 48,18 | 89,17 | 0,540 |
| 12.000 | 66,65 | 94,02 | 0,708 |
| 15.000 | 69,98 | 94,72 | 0,738 |
| 17.500 | 99,81 | 99,97 | 0,998 |
| 20.000 | 99,99 | 99,99 | 1,000 |
| 20.960 | 100,00 | 100,00 | 1,000 |

N = Nivel de ingreso *per cápita* expresado en dólares (1985).

P = Valor acumulado del PIB según países ordenado por nivel de renta, expresado en %.

D = Valor acumulado de la población de los países ordenado por nivel de renta y expresado en %.

R = Relación P/D.

De este análisis se deduce que el 72,5 por 100 de la población mundial tenía en 1980 un ingreso inferior a la media 2.931,5 dólares *per cápita*.

La interpretación funcional de la curva de distribución del ingreso mundial en 1980 se ajusta aproximadamente a la ecuación:

$$P = 0,7909 \cdot D^{4,6596}$$

3. EL PRODUCTO INTERIOR MUNDIAL EN 1958

En la situación de 1958, la población mundial se elevaba a 2.887,1 millones de habitantes y el producto mundial se estimó en $1.203,2 \times 10^9$ dólares, resultando un ingreso medio *per cápita* de 416 dólares.

El valor máximo del ingreso *per cápita* es de 2.260 y el mínimo de 70, obteniéndose las siguientes relaciones características:

| | |
|-------------------------------------|-------|
| Ingreso máximo/ingreso medio | 5,45 |
| Ingreso medio/ingreso mínimo | 5,94 |
| Ingreso máximo/ingreso mínimo | 32,40 |

Estos resultados difieren notablemente de los correspondientes a 1980 y muestran un menor desequilibrio desde el punto de vista distributivo.

La función P(D) normalizada, calculada para la situación de 1958, tiene la expresión aproximada siguiente:

$$P = 0,7206 \cdot D^{3,3602}$$

La función normalizada del ingreso mundial en la situación de 1958 se sitúa por encima de la correspondiente a 1980, lo que indica el agravamiento de las diferencias en la distribución del ingreso *per cápita* en los últimos decenios.

4. EL PRODUCTO MUNDIAL EN EL PERIODO 1958-1980

Apoyándose en los datos elaborados para las situaciones cronológicas de 1958-1980 y dentro de la hipótesis establecida sobre la funcionalidad distributiva del ingreso, se ha realizado una estimación del producto mundial en las situaciones de 1965, 1970 y 1975 expresándolo en 10^9 dólares constantes de 1985. Los resultados obtenidos son los siguientes:

| Año | |
|------------|----------|
| 1965 | 6.296,2 |
| 1970 | 8.027,9 |
| 1975 | 10.235,9 |

Se ha tabulado las funciones distributivas en cada situación temporal, obteniéndose la siguiente correspondencia de valores entre P y D:

| D | P (1965) | P (1970) | P (1975) |
|-----------|----------|----------|----------|
| 0,1 | 0,021 | 0,018 | 0,016 |
| 0,2 | 0,035 | 0,028 | 0,022 |
| 0,3 | 0,047 | 0,038 | 0,031 |
| 0,4 | 0,059 | 0,049 | 0,042 |
| 0,5 | 0,071 | 0,062 | 0,054 |
| 0,6 | 0,100 | 0,088 | 0,078 |
| 0,7 | 0,220 | 0,178 | 0,144 |
| 0,8 | 0,295 | 0,273 | 0,252 |
| 0,9 | 0,532 | 0,525 | 0,517 |

Tanto las abscisas D como las ordenadas P están expresadas en valores normalizados: D máximo = 1, P máximo = 1.

Aplicando a estas funciones los valores de la población mundial estimada se obtienen los siguientes ingresos medios *per cápita* expresados en dólares de 1985:

| Año | |
|------------|---------|
| 1965 | 1.900,1 |
| 1970 | 2.195,6 |
| 1975 | 2.537,0 |

Según la estimación realizada por Hagen y Hawlryshyn, el PIB mundial en 1965 ascendió a 2.062×10^9 dólares, equivalente a $7.244,2 \times 10^9$ dólares de 1965. Este valor comparado con el obtenido por el método funcional es un 15 por 100 superior.

5. EL PRODUCTO INTERIOR CONTINENTAL

Con un criterio análogo y haciendo la integración de los valores de D y P correspondientes a los países de cada continente, se han calculado las funciones distributivas del ingreso continental de Africa, América, Asia, Europa y Oceanía.

Por razones de armonización estadística se ha integrado Europa más URSS, quedando Asia desvinculada del territorio de Siberia. En la situación de 1980, el análisis comparativo de la distribución del ingreso *per cápita* en los cinco continentes puede resumirse en la forma siguiente:

| Continentes | M_1 | M_2 | M_3 | R_1 | R_2 |
|---------------|--------|---------|-------|--------|--------|
| Africa | 17.570 | 719,2 | 110 | 24,429 | 6,538 |
| América | 18.000 | 7.789,4 | 260 | 2,310 | 29,959 |
| Asia | 19.270 | 1.028,1 | 90 | 18,743 | 11,423 |
| Europa | 20.960 | 6.895,2 | 1.950 | 3,039 | 3,536 |
| Oceanía | 20.000 | 6.922,8 | 480 | 2,889 | 14,422 |

M_1 = Ingreso *per cápita* máximo.

M_2 = Ingreso *per cápita* medio.

M_3 = Ingreso *per cápita* mínimo.

R_1 = Relación M_1/M_2 .

R_2 = Relación M_2/M_3 .

Los valores máximos continentales son relativamente homogéneos. Los valores medios se pueden clasificar en dos grupos: los de América, Europa y Oceanía que son muy homogéneos y oscilan entre 7.889 y 6.895, y los de Asia y África, que son muy inferiores en orden de magnitud. Los valores mínimos tienen grandes variaciones. El mayor mínimo corresponde a Europa con 1.950 y el menor a Asia con 90. El continente de distribución más equilibrada es Europa con unas relaciones R_1 y R_2 bastantes semejantes.

Siguiendo la metodología establecida se han determinado las funciones distributivas $P(D)$ correspondientes a los cinco continentes. La situación más desfavorable desde el punto de vista estrictamente distributivo, corresponde al Continente Americano y la mejor a Europa. En términos absolutos, África y Asia tienen ingresos muy bajos y por consiguiente, su nivel de vida es inferior.

6. EL INGRESO MUNDIAL EN EL PERIODO 1850-1950

Apoyándose en la metodología funcional y partiendo de la evolución de la población del mundo por continentes, se han estimado los valores del producto interior continental en la situación de 1850-1900. El cuadro C.2 resume la evolución de la población mundial en el período 1750-1950.

C.2 Evolución de la población mundial

Unidad: 10⁶ habitantes

| Regiones | 1750 | 1800 | 1850 | 1900 | 1950 |
|----------------------|------|------|-------|-------|-------|
| E | 144 | 192 | 274 | 423 | 576 |
| A ₁ | 1 | 6 | 26 | 81 | 167 |
| A ₂ | 11 | 19 | 33 | 63 | 162 |
| O | 2 | 2 | 3 | 6 | 13 |
| S | 475 | 597 | 741 | 915 | 1.384 |
| F | 95 | 90 | 95 | 120 | 207 |
| M | 728 | 906 | 1.172 | 1.608 | 2.509 |

E = Europa y Rusia Asiática.

A₁ = Norteamérica.

A₂ = Latinoamérica.

O = Oceanía.

S = Asia.

F = África.

M = Mundo.

Fuente: Demographic Yearbook, 1963. Naciones Unidas.

La aplicación de las funciones P(D) ha conducido a la siguiente estimación de los productos continentales expresados en dólares de 1985.

Unidad: 10⁹ \$ (1985)

| Continentes | 1850 | 1900 | 1950 |
|---------------|-------|-------|---------|
| África | 13,9 | 22,2 | 67,3 |
| América | 29,8 | 207,0 | 1.280,5 |
| Asia | 61,1 | 115,1 | 458,4 |
| Europa | 69,1 | 457,4 | 1.209,8 |
| Oceanía | 1,8 | 9,7 | 50,7 |
| Mundo | 175,7 | 810,4 | 3.066,7 |

Según los resultados anteriores, la evolución histórica del PIB mundial tendría la siguiente referencia expresada en números índices sobre la base 1900 = 100.

| Año | Indice |
|------------|---------|
| 1850 | 21,2 |
| 1900 | 100,0 |
| 1950 | 377,6 |
| 1958 | 558,4 |
| 1980 | 1.627,0 |

Las variaciones medias anuales de esta evolución, expresadas en %, son las siguientes:

| Período | Unidad: % |
|-----------------|-----------|
| 1850-1900 | 3,15 |
| 1900-1950 | 2,69 |
| 1950-1958 | 5,01 |
| 1958-1980 | 4,98 |

Los resultados obtenidos se han comparado con indicadores del crecimiento con objeto de contrastar la coherencia de la estimación.

En el cuadro C.3 se resume la evolución de las producciones mundiales de trigo, algodón, café y azúcar en el período 1830-1850.

C.3 Evolución histórica de la producción de trigo, algodón, café y azúcar

Base 1900 = 100

| Año | T | A ₁ | C | A ₂ | Valor medio |
|------------|-------|----------------|-------|----------------|-------------|
| 1830 | — | 12,9 | 14,5 | 9,0 | 12,1 |
| 1850 | 38,4 | 24,2 | 30,0 | 18,9 | 27,8 |
| 1870 | 68,2 | 45,1 | 50,0 | 44,7 | 52,0 |
| 1900 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1925 | 116,6 | 193,5 | 209,0 | 193,1 | 178,0 |
| 1950 | 152,6 | 177,4 | 213,6 | 252,2 | 198,9 |

T = Trigo.

A₁ = Algodón.

C = Café.

A₂ = Azúcar.

Producción de trigo en 1900 = $433,7 \times 10^3$ Qm.

Producción de algodón en 1900 = $3,1 \times 10^6$ toneladas.

Producción de café en 1900 = $1,1 \times 10^5$ toneladas.

Producción de azúcar en 1900 = $13,2 \times 10^6$ toneladas.

También se han considerado en el estudio la evolución de las producciones de carbón, lignito, energía, oro, husos de algodón y flota mercante.

El análisis comparativo del índice del crecimiento estimado I_1 y los índices de la evolución de la producción agraria I_2 y la producción industrial se concreta en la siguiente evolución:

| A ñ o | I_1 | I_2 | I_3 |
|------------|-------|-------|-------|
| 1850 | 23,0 | 27,8 | 17,5 |
| 1900 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| 1950 | 362,0 | 198,9 | 301,6 |
| 1958 | 528,0 | 222,0 | 359,8 |

I_1 .—Producto mundial estimado.

I_2 .—Evolución de las producciones agrarias.

I_3 .—Evolución de las actividades industriales.

En la situación de 1850, la semi suma de los índices I_2 e I_3 coincide casi exactamente con el índice obtenido por la ecuación funcional. Por el contrario, en la situación de 1950, la discrepancia es mucho más significativa.

Cabe señalar que la incidencia de las producciones agrarias en la economía mundial ha descendido considerablemente, mientras las actividades industriales y los servicios, constituyen el cuerpo fundamental del sistema económico. También se han hecho comparaciones con el índice de la energía que muestran una estrecha concordancia con la estimación del PIB.

Partiendo del esquema histórico de la distribución del ingreso *per cápita* y de la población en las áreas continentales, se ha realizado el cálculo de los ingresos *per capita* continentales en las situaciones de 1850, 1900 y 1950, según se resume a continuación:

Unidad: \$ (1985)

| Continentes | 1850 | 1900 | 1950 |
|---------------|------|-------|-------|
| Africa | 146 | 186 | 326 |
| América | 505 | 1.437 | 3.892 |
| Europa | 252 | 1.081 | 2.100 |
| Asia | 82 | 125 | 331 |
| Oceanía | 602 | 1.450 | 3.900 |

7. EVOLUCION HISTORICA DEL CRECIMIENTO

El análisis realizado sobre la evolución del producto bruto mundial en el período que se extiende entre 1850-1980, muestra unos ritmos de crecimiento firme que se mantienen con intensidades distintas, según las circunstancias históricas y que aproximadamente pueden expresarse por las siguientes variaciones métricas, expresadas en números índices, sobre la base PIB mundial 1900 = 100.

| A ñ o | Indices | Variación media anual en % |
|------------|---------|----------------------------|
| 1850 | 23,0 | — |
| 1870 | 41,0 | 2,93 |
| 1900 | 100,0 | 3,01 |
| 1925 | 190,4 | 2,60 |
| 1950 | 362,8 | 2,61 |
| 1958 | 528,6 | 4,81 |
| 1980 | 1.540,0 | 4,98 |

La evolución anterior muestra una tendencia general al crecimiento del sistema productivo mundial, con las interferencias de las dos grandes guerras mundiales que reducen muy significativamente el ritmo de variación media anual.

En el espacio de los 130 años, el producto bruto mundial se multiplicó por un factor de 17,660, y a lo largo del siglo XX entre 1900 y 1980, creció por un factor de 5,563.

El ingreso medio *per cápita* tuvo también un ritmo ascendente.

Las variaciones medias anuales por períodos han sido las siguientes:

| Período | Unidad: % |
|-----------------|-----------|
| 1850-1870 | 2,29 |
| 1870-1900 | 2,36 |
| 1900-1925 | 1,73 |
| 1925-1950 | 1,74 |
| 1950-1958 | 2,78 |
| 1958-1980 | 2,92 |

También en el ingreso medio mundial *per cápita* se observa una tendencia hacia la elevación, frenada por los efectos desfavorables de las dos guerras mundiales que afectan al período 1900-1950.

8. DISTRIBUCION DEL PRODUCTO MUNDIAL

Partiendo de los valores estadísticos del ingreso *per cápita* nacional, expresados en dólares (1985), se ha ordenado por niveles crecientes la distribución del producto interior, acumulando los diferentes grupos de países:

| Niveles de ingreso | Producto acumulado 10 ⁹ \$ (1985) | Población acumulada en 10 ⁸ habitantes |
|-----------------------------|---|--|
| Menores de 1.000 dólares... | 939,5 | 2.730,2 |
| Hasta 2.000 dólares | 1.387,3 | 3.031,6 |
| Hasta 5.000 dólares | 2.528,2 | 3.461,8 |
| Hasta 7.500 dólares | 5.023,9 | 3.829,1 |
| Hasta 10.000 dólares | 6.288,8 | 3.970,2 |
| Hasta 12.500 dólares | 8.699,0 | 4.185,9 |
| Hasta 15.000 dólares | 9.133,5 | 4.217,4 |
| Hasta 17.000 dólares | 13.030,1 | 4.450,8 |
| Hasta 20.960 dólares | 13.051,7 | 4.452,1 |

La función distributiva resultante se caracteriza por una pendiente que va creciendo a lo largo del trayecto, hasta tomar valores superiores a la unidad en los niveles de ingreso del orden de 2.500 dólares.

La mitad de la población mundial menos favorecida tiene un ingreso medio *per cápita* de 278,9 dólares (1985), mientras que la otra mitad le corresponde 5.584,1 dólares (1975), con una relación entre ellas de 20,02.

9. EL PRODUCTO INTERIOR CONTINENTAL

Se han considerado cinco grandes regiones continentales:

Africa.

América.

Asia.

Europa + URSS.

Oceanía.

La distribución del producto interior bruto y del ingreso medio *per cápita* en la situación de 1980 es la siguiente:

| Continentes | PIB 10 ⁹ \$ (1985) | Ingreso <i>per cápita</i> \$ (1985) |
|---------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| Africa | 332,8 | 719,5 |
| América | 4.744,3 | 7.789,4 |
| Asia | 2.690,3 | 1.028,1 |
| Europa | 5.068,4 | 6.985,2 |
| Oceanía | 223,0 | 6.922,8 |

Existe una diferencia muy grande en los ingresos medios *per cápita* de Africa y Asia con respecto a los otros tres Continentes, América, Europa y Oceanía, cuyo nivel medio de ingreso *per cápita* es muy similar. El caso de Oceanía es singular, porque al tener una población muy pequeña, no es representativa de una distribución demográfica homogénea. En América, existe una gran diferencia entre Estados Unidos y Canadá, con un nivel de ingreso alto y el resto del Continente, existiendo fuertes desequilibrios.

Asia y América presentan estructuras distributivas más desequilibradas que Africa, Oceanía y Europa. Siendo este último Continente el que ofrece una menor desigualdad entre las poblaciones de alto y bajo ingreso *per cápita*.

El grupo de países con niveles bajos de ingreso hasta 500 dólares *per cápita*, reúne una población de $2.394,86 \times 10^6$ habitantes, lo que representa el 53,7 por 100 del total mundial. El porcentaje principal de este grupo corresponde a Asia, con el 89,48 por 100, seguido de Africa, con el 9,82 por 100.

En la situación cronológica de 1958, el grupo de población con un nivel de renta equivalente a 500 dólares (1985) *per cápita* integraba una población de $1.667,6 \times 10^6$ habitantes, lo que representaba el 57,7 por 100 del total mundial. En el intervalo de los 22 años transcurridos, este grupo se ha incrementado en $727,2 \times 10^6$ habitantes.

La estructura distributiva del ingreso *per cápita* geográfica y socialmente considerada se ha modificado profundamente en los 100 años que transcurren entre 1850 y 1950, con una tendencia creciente a la desigualdad.

En 1850 la mitad de la población del globo disponía del 22 por 100 del ingreso mundial. A la otra mitad le correspondía el 78 por 100. La relación entre los ingresos de estos dos grupos era de 3,545.

En 1950, la mitad de la población de menor ingreso disponía del 11,5 por 100 del producto mundial. La relación $(1 - y)/y$ entre los ingresos medios de la mitad de la población mejor dotada con respecto a la otra mitad, es de 7,695. En 1980, esta relación se ha elevado a 19,92.

Cuando se compara la evolución de este parámetro, con los crecimientos medios anuales del PIB, parece existir una vinculación directa entre ellos,

del tal modo que si el crecimiento del producto mundial es alto, la relación entre los ingresos medios de las poblaciones mejor dotadas y las pobres tiende a crecer, aumentando el efecto de desigualdad y así sucede entre 1850 y 1900, y muy acusadamente entre 1950 y 1980.

10. CONCLUSIONES

Como resultado de los análisis realizados sobre la evolución del sistema productivo mundial y de los sistemas productivos continentales, cabe establecer las siguientes conclusiones:

1. En el período histórico que va de 1850 a 1980, ha habido un ascenso del ingreso *per cápita* de todas las poblaciones asentadas en el globo. El crecimiento ha sido mucho más rápido en los países que pudieron incorporarse a los procesos de industrialización y desarrollo tecnológico. El ingreso medio mundial ha evolucionado en la siguiente forma:

| Año | Indice |
|------------|---------|
| 1850 | 100,0 |
| 1900 | 317,4 |
| 1950 | 751,1 |
| 1980 | 1.766,0 |

Los crecimientos medios anuales han sido los siguientes:

| Período | Unidad: % |
|-----------------|-----------|
| 1850-1900 | 2,33 |
| 1900-1950 | 1,73 |
| 1950-1980 | 2,89 |

Aparece una cierta disminución del ritmo en el período 1900-1950, verosímilmente atribuible a las dos grandes guerras mundiales que tuvieron lugar en su transcurso.

En la fase final, el crecimiento se acelera como consecuencia del impulso de las nuevas tecnologías de la producción, del transporte y de la gestión empresarial.

2. En el pasado el crecimiento de la población parecía ir acompañado de un progreso general del sistema productivo y lentamente iban mejorando con ello las condiciones materiales y el nivel de vida.

Actualmente se registra un fenómeno inverso, de tal modo que los países que mantienen índices de natalidad elevados y ritmos intensos de aumento de la población, ven frenadas sus posibilidades de mejoramiento interno. El nivel de vida expresado por el ingreso *per cápita* se distancia comparativamente al de las naciones que se han incorporado al proceso de tecnificación de sus sistemas productivos y que pueden dedicar altos coeficientes de inversión *per cápita*, manteniendo índices de natalidad débiles y que parecen disminuir en los últimos decenios.

Se hace por lo tanto cada vez más difícil a las poblaciones del Tercer Mundo, con índices de natalidad elevados su incorporación al movimiento ascendente de las economías desarrolladas.

3. Como consecuencia del crecimiento general de la economía mundial, estimulada por el rápido desarrollo de las grandes potencias, la estructura distributiva de la riqueza generada es cada vez más desigual y crecen las diferencias entre las poblaciones que han alcanzado un alto nivel de desarrollo y los países menos favorecidos, unos todavía inmersos en los sistemas productivos tradicionales y otros en vías de desarrollo.

Como paralelamente se han desarrollado notablemente los medios de comunicación y sus efectos se han difundido, se han hecho más visibles y aparentes las diferencias de nivel de vida y con ello, crecen las tensiones y los conflictos entre países ricos y poblaciones de economía precaria. Estos últimos además, por sus dificultades interiores, no pueden administrar eficazmente sus recursos. El desequilibrio presupuestario y el endeudamiento exterior van creciendo.

4. Cuando se examina la evolución histórica reciente de los sistemas productivos continentales y la distribución del ingreso *per cápita* en sus distintos territorios, se observa la misma tendencia señalada en la conclusión (2). Los altos crecimientos del ingreso *per cápita* van acompañados de un mayor desequilibrio en la distribución de la riqueza y así ha ocurrido de una manera general patente en América, donde la región denominada América del Norte, que incluye Canadá y USA, se ha distanciado en su nivel económico del resto de las poblaciones continentales.

5. La perspectiva anterior de aumento de la desigualdad distributiva debe corregirse por medio de una política de cooperación internacional, bajo criterios que tiendan a mitigar los desequilibrios existentes y a aumentar los ritmos de evolución progresiva de los países del Tercer Mundo.

La política de cooperación general, debe superar el criterio restringido de las unidades económicas nacionales o regionales y orientarse hacia la realidad de una unidad económica superior, que tienda a restablecer la dinámica

general del sistema productivo mundial, de forma que el progreso y las ventajas del desarrollo alcancen a todos los grupos demográficos, sin excepciones por razón de asentamiento territorial u organización político-social. El crecimiento económico debe ir acompañado del desarrollo cultural y del bienestar social.

